

Выступление Председателя Российского профсоюза работников культуры С. Н. Цыгановой на Всероссийской научно-практической конференции «Детская школа искусств - 2019: образование, управление, развитие» в рамках секции «Образование» VIII Санкт-Петербургского Международного культурного форума

14- 16 ноября 2019г.
г. Санкт - Петербург

Уважаемые участники Всероссийской научно – практической конференции «Детская школа искусств - 2019: образование, управление, развитие» в рамках секции «Образование» VIII Санкт-Петербургского Международного культурного форума!

Позвольте поблагодарить организаторов данной панельной дискуссии за возможность участия в обсуждении очень важной темы.

Вопрос, который сегодня обсуждается, не только чрезвычайно актуальный, но и острейший с точки зрения социальной защиты тех, кто занят в образовательной системе культуры. Почему? Потому, что есть проблемы, которые требуют корректировки и модернизации и по прежнему связаны они с весьма очевидной проблемой в функционировании ДШИ - *отсутствием* централизованного управления системой образования в области искусств из-за некорректного разграничения полномочий между органами федеральной, региональной власти и органами местного самоуправления.

ДШИ продолжают, как и в постсоветский период, оставаться наиболее уязвимым звеном отечественной системы художественного образования по причине недопонимания их роли в социокультурном пространстве страны со стороны их учредителей - муниципальных органов управления. Сохраняется тенденция к сокращению сети ДШИ.

Продолжается процесс сокращения ДШИ и связано оно не столько с их закрытием, сколько с реорганизацией. При этом настораживает то, что зачастую реорганизация происходит за счет присоединения ДШИ к учреждениям досуговой направленности (домам культуры, клубам и др.) и, тем самым, ДШИ – как образовательное учреждение, из системы художественного образования выбывает.

ДШИ в подавляющем большинстве субъектов РФ отнесены к компетенции муниципалитетов, что создает ряд проблем в обеспечении деятельности ДШИ. Об этом неоднократно говорилось при обсуждении вопроса совершенствования деятельности ДШИ, принималось ряд достойных решений (передачи ДШИ на региональный уровень). Не стану повторяться.

Сегодня в целях сохранения и дальнейшего развития отечественной системы художественного образования на контроле Минкультуры России и Профсоюза очень важный вопрос о переподчинении муниципальных ДШИ региональным органам управления культуры, а также исполнение Плана

мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию ДШИ на 2018-2022 годы. В настоящее время субъекты реализуют свои «дорожные карты», учитывая особенности регионов. По состоянию на 15 октября 2019г. в 16 регионах идет передача ДШИ на региональный уровень, передано свыше 100 школ.

Процесс перехода ДШИ с муниципального на региональный уровень, по оценке директоров и преподавателей ДШИ, способствует увеличению финансирования ДШИ и зарплаты преподавателей.

В настоящее время настораживают пилотные проекты сертификатов (ПФДО) внедрение персонифицированного финансирования дополнительного образования в ДШИ. Внедрение указанной системы происходит с целью массового охвата детей краткосрочными групповыми программами. При этом музыкальным школам приходится конкурировать за финансирование с кружками по различным направлениям.

Мониторинг эксперимента в регионах по переходу на ПФДО свидетельствует о несоответствии бравых отчетов чиновников и мнения родителей – потребителей услуги, чьи дети оказались, по сути, заложниками сертификатов.

Главный аргумент такой:

-нельзя выдавать сертификат сроком на один год детям, которые уже запланировали учиться семь лет!

-второй (основной) - это стоимость сертификата, который не сможет покрыть предпрофессиональную программу. В идеале должно быть исключение сертификатов ПФДО из детских школ искусств в принципе. Переводя детей на систему ПФДО по общеразвивающей программе, мы рискуем многих педагогов оставить без работы. Зачем тогда государство тратило колоссальные деньги на их образование, ведь это одно из самых дорогостоящих обучений!

Профсоюз считает, что в стране должен быть единый подход к финансированию ДШИ, а также считает необходимым исключить ДШИ из эксперимента по апробации системы персонифицированного финансирования дополнительного образования не только предпрофессиональные программы, но и общеразвивающие, учитывая специфику и особенности реализации образовательных программ.

Одновременно требует контроля и мониторинга предпрофессиональные программы, реализуемые в ДШИ. Не секрет, что многие из них не отвечают требованиям ФГТ (федеральным государственным требованиям), а при просмотре общеразвивающих программ – по некоторым программам вообще не понятно, какие цели они преследуют и какой результат должен быть.

Российский профсоюз работников культуры выражает серьезную обеспокоенность в связи с усиливающейся тенденцией принятия решений в субъектах РФ о снижении размеров компенсации расходов и ухудшении условий предоставления компенсаций на оплату жилья, отопления и освещения педагогическим работникам системы художественного образования в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа).

Имеются факты, когда законодательством субъектов РФ отдельные категории сельских педагогических работников (в их числе преподаватели ДШИ) фактически лишаются права на получение мер социальной поддержки в зависимости от того, на какой срок заключен трудовой договор или от того, является ли эта работа для них основной либо работой по совместительству и др.

При этом нередко представители власти разных уровней ссылаются на сокращение доходов соответствующих бюджетов, их дефицитность, а также необходимость выполнения обязательств по оздоровлению финансовой системы региона в обмен на получение дополнительной финансовой поддержки из федерального бюджета, в том числе бюджетных кредитов.

Свою позицию по данной проблеме Профсоюз неоднократно озвучивал на заседаниях Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально – трудовых отношений.

Следует также констатировать, что изменение федерального законодательства, связанное с разграничением полномочий по регулированию вопросов оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, и передача полномочий по установлению систем оплаты труда на уровень органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, привели к разрушению единых принципов формирования порядка и условий оплаты труда значительной части педагогических работников, несмотря на сохранение установления на федеральном уровне порядка нормирования их труда в зависимости от норм часов педагогической или учебной (преподавательской) работы, устанавливаемых за ставку заработной платы.

Затягивание принятия федеральным центром регулирования государственных гарантий по оплате труда в виде базовых окладов, устанавливаемых Правительством РФ по ПКГ, в сфере образования приводит:

- к усугублению неоправданной дифференциации размеров оплаты труда работников одной и той же ПКГ не только между регионами, но и между ДШИ в одном регионе.

Согласно данным Росстата средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации за 2018 год по сравнению с 2017 годом выросла на 11,4% и составила 35 954 руб. (или 95,8 % к средней заработной плате учителей), в том числе по федеральным учреждениям – 45 716 руб. (или 121,8% к средней заработной плате учителей), по субъектам Российской Федерации – 47 020 руб. (или 125,2% к средней заработной плате учителей), по муниципальным – 34 083 руб. (или 90,8% к средней заработной плате учителей).

Профсоюз отмечает, что увеличение заработной платы педагогических работников в основном происходит за счет увеличения педагогической нагрузки.

Пояснение: при этом достижение установленного соотношения средней заработной платы по соответствующей категории работников и средней

заработной платы по субъекту Российской Федерации определяется не в отношении каждого педагогического работника индивидуально, а по всем учреждениям в целом, что вызывает непонимание со стороны работников, чей уровень заработной платы оказывается значительно ниже средней заработной платы в субъекте Российской Федерации, а также их справедливое недовольство уровнем оплаты труда и массовые обращения в различные органы власти.

Продолжается старение педагогических кадров при условии, что выпускники высших и средних учреждений художественного образования не хотят идти работать в ДШИ из-за низкой зарплаты и социального статуса.

Учитывая обращения Минкультуры РФ и Профсоюза о сложившейся ситуации с нарастающим дефицитом педагогических кадров в учреждениях дополнительного образования и необходимостью стимулировать выпускников творческих вузов и училищ возвращаться в регионы работать в ДШИ, важным решением рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Культура» (4 июля 2019 года) (Председатель Профсоюза является членом рабочей группы) стало поручение секретариату – подготовить и направить в Правительство Российской Федерации обращение, содержащее инициативу внесения дополнений в проект федеральной программы поддержки педагогов в сельских населенных пунктах и малых городах **«Земский учитель»** в части включения в перечень возможных получателей единовременной выплаты преподавателей учреждений дополнительного образования.

Предложения:

1. На законодательном уровне необходимо правовое обеспечение ДШИ: отсутствие статуса ДШИ, ее принципиальное отличие от других видов учреждений дополнительного образования отрицательно сказывается на всей системе художественного образования. С одной стороны – это не среднее общее образование, которое является обязательным, а это услуга дополнительного образования.

2. Установление на федеральном уровне единых принципов и государственных гарантий по оплате труда педагогов путем законодательного перераспределения соответствующих полномочий.

3. Сохранение модели финансирования школ искусств

4. Рассмотрение вопроса об исключении ДШИ из эксперимента по апробации системы персонифицированного финансирования дополнительного образования, учитывая специфику регулирования и особенности реализации образовательных программ в данных учебных заведениях.

5. Внесение дополнений в проект федеральной программы поддержки педагогов в сельских населенных пунктах и малых городах «Земский учитель» в части включения в перечень возможных получателей единовременной выплаты преподавателей учреждений дополнительного образования.

Спасибо за внимание